



Informatieronde Rekenkamerrapport Sportaccommodatiebeleid

Besluitenlijst Informatieronde

Onderwerp	Rekenkamerrapport Sportaccommodatiebeleid
Datum	31 januari 2017
Portefeuillehouder	Wethouder Jim Janssen
Verloop proces / Vervolgtraject	Dit is de eerste bijeenkomst over deze rapportage. Mede op basis van de input uit deze informatieronde zal het presidium een besluit nemen over de verdere procesgang.
Aanwezig	<ol style="list-style-type: none">1. Namens de rekenkamer Maastricht de leden Peeters, Van Giessen en Dreuw.2. 9 bezoekers op de publieke tribune.
Fractiewoordvoerders	Hoën (MV), Van Lune (PvdA), Krabbendam (GL), Meese (PVM), Limpens (VVD), Steijns (SPM), Gunther (SP), Wijnands (D66), Frambach (CDA) en Nuyts (LPM).
Voorzitter	Jan Erckens
Secretaris	Maurice Cobben
Samenvatting en afspraken	<p>De rekenkamer geeft een presentatie over haar werkwijze, de conclusies en de aanbevelingen uit de rapportage Sportaccommodatiebeleid.</p> <p>Fractiewoordvoerders stellen vragen aan leden van de rekenkamer en aan de portefeuillehouder.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat het college op onderstaande punten schriftelijk zal reageren:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De wijze waarop de raad in de toekomst periodiek zal worden geïnformeerd over de ontwikkelingen in het sportaccommodatiebeleid.2. De multifunctionaliteit van het MVV-stadion, waarbij niet alleen naar de beperkingen wordt gekeken maar met name ook naar de mogelijkheden.3. Het meerjarenonderhoudsplan van Maastricht-Sport. Waren er voorheen geen meerjarenonderhoudsplannen en indien dat wel zo was, waarom heeft het dan zo lang geduurd.4. Nagegaan zal worden op welke wijze individuele bezoekers van de conferentie Sport op 29 september 2016 op de hoogte kunnen worden gehouden van inbreng en voortgang van suggesties. <p>Het rekenkamerrapport zal op 14 februari 2017 in een raadsronde worden geagendeerd. Die ronde is met name geënt op discussie tussen de fracties over de aanbevelingen van de Rekenkamer en de besluitvorming daarover door de Gemeenteraad.</p>



Rondebriefje

Onderwerp	Rekenkamerrapport Sportaccommodatiebeleid
Portefeuillehouder	Wethouder Janssen
Programmanummer	7 Sport
Behandelend ambtenaar	MGA Cobben Telefoonnummer: 043-350 4313 maurice.cobben@maastricht.nl
Wat hebben we aan het einde van de bijeenkomst bereikt?	De raad is geïnformeerd door de rekenkamer over de inhoud van haar rapport en heeft de gelegenheid gehad om vragen te stellen.
Vorm bijeenkomst	Informatiebijeenkomst
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De Raad
Verloop voorgaande proces	Dit is de eerste bijeenkomst over deze rapportage. Mede op basis van de input uit deze informatieronde zal het presidium een besluit nemen over de verdere procesgang.
Inhoud	De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het sportaccommodatiebeleid en het tarievenbeleid van de gemeente Maastricht over de periode 2008 tot en met 2016. De belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat er weliswaar enkele aansprekende resultaten zijn geboekt, zoals de sportparken Geusselt en West, maar dat de gemeente in het sportaccommodatiedossier niet voortvarend heeft geopereerd, waardoor het beleid op onderdelen is gestagneerd.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Zich te informeren
Worden er extra partijen uitgenodigd voor de informatieronde	Nee.
Vervolgtraject	<p>Op advies van de commissie B&V heeft het presidium besloten het rapport als volgt in behandeling te brengen.</p> <ol style="list-style-type: none">1. De behandeling van een Rekenkamerrapport begint met een informatieronde. <p>Tijdens deze ronde geeft de Rekenkamer een toelichting op haar bevindingen en kunnen alleen raadsleden vragen stellen. Het gaat immers om rapporten die speciaal opgesteld zijn om de raad te ondersteunen bij haar controlerende taak. De conclusies en aanbevelingen van Rekenkamerrapporten worden uiteindelijk geheel of gedeeltelijk door de raad bij raadsbesluit vastgesteld. Indien dit leidt tot aangepast beleid zal dat in een stadsronde met raad en stad worden besproken. Dat is het moment dat de burger aan zet is. In een eerder stadium betreft het slechts nog een rapport van de Rekenkamer aan de gemeenteraad. Dit is de reden dat een informatieronde in deze fase meer gepast is dan een stadsronde.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Na de informatieronde volgt een raadsronde. Tijdens deze raadsronde debatteert de raad over het rapport en de verschillende aanbevelingen die de



rekenkamer doet. De raad immers beslist uiteindelijk wat ermee gebeurt. Dit besluit wordt genomen aan de hand van een raadsvoorstel. Dit raadsvoorstel wordt na afloop van de raadsronde (door de griffie) geschreven, op basis van de input van raadsleden in de raadsronde. Aan het einde van de raadsronde zou dus duidelijk moeten zijn welke aanbevelingen de raad voornemens is te omarmen. De eerste raadsronde is gepland op 14 februari a.s.

3. Dit raadsvoorstel kan eventueel nogmaals besproken worden in een raadsronde, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van enige verdeeldheid in standpunten van de raad. Wanneer er sprake is van een zeer eenduidig beeld, kan het raadsvoorstel direct geagendeerd worden voor een raadsvergadering. Het presidium bepaalt per Rekenkamerrapport welke keuze het meest gepast is. De griffie kan hierin adviseren.

4. De behandeling in de raadsvergadering vindt vervolgens plaats als een regulier raadsvoorstel.